

# de Rham Cohomology Theory

@waheyhey

2013年10月20日

しゅそくさん (@eszett66) に微分形式を教えていただいたときのノートを  $\text{T}_\text{E}_\text{X}$  にしました。  $\text{T}_\text{E}_\text{X}$  化の過程で、 @alg\_d さん、 および同級生の @Ns\_math さんと @uta\_4414 さんに周辺の幾何学を教えてもらったり、  $\text{T}_\text{E}_\text{X}$  の間違い等を探していただきました。 ありがとうございます。

## 1 外積代数

**補題 1.1**  $V, W$  を  $K$  ベクトル空間 ( $K = \mathbb{R}, \mathbb{C}$ ) とする。 このとき、  $V \otimes W \simeq L(V^*, W^*; K)$  である。 特に、  $\bigotimes^k V \simeq L(V^*, \dots, V^*; K)$  が成り立つ。

**証明**  $\iota: V \times W \rightarrow L(V^*, W^*; K)$  を、  $\iota(v, w) = \langle \cdot, v \rangle_V \langle \cdot, w \rangle_W$  で定める。

$$\begin{array}{ccc} V \times W & \xrightarrow{\iota} & L(V^*, W^*; K) \\ \downarrow & \nearrow \simeq & \\ V \otimes W & & \end{array}$$

すると、テンソル積の普遍性より定まる射が同型を与える。 ■

**定義 1.2**  $S_k$  の  $\bigotimes^k V$  への作用を、

$$(\sigma \cdot \varphi)(v_1, \dots, v_k) := \varphi(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(k)})$$

で定める。

**定義 1.3** ( $k$  次交代テンソル)

$$\bigwedge^k(V) := \{\varphi \in \bigotimes^k V^* \mid \forall \sigma \in S_k, \sigma\varphi = \text{sgn}\sigma\varphi\}$$

と定める。 特に、  $\bigwedge^0(V) = k$  とする。  $\bigwedge^k(V)$  の元を  $V$  の  $k$ -form または  $k$  次交代テンソルという。

**定義 1.4** (交代化作用素)  $\text{Alt}: \bigotimes^k V^* \rightarrow \bigwedge^k V^*$  を、

$$\text{Alt}(\varphi) := \frac{1}{k!} \sum_{\sigma \in S_k} (\text{sgn}\sigma)\sigma\varphi$$

で定める。  $\text{Alt}$  を交代化作用素という。

**命題 1.5** 交代化作用素について、次が成り立つ。

- (i)  $\text{Alt}$  は線型写像である。
- (ii)  $\forall \varphi \in \otimes^k V^*$  に対し、 $\text{Alt}(\varphi) \in \wedge^k(V)$ 。
- (iii)  $\forall \varphi \in \wedge^k(V)$  に対し、 $\text{Alt}(\varphi) = \varphi$ 。
- (iv)  $\forall \varphi \in \otimes^k V^*$  に対し、 $\text{Alt} \circ \text{Alt}(\varphi) = \text{Alt}(\varphi)$ 。

**証明** 明らか。 ■

**定義 1.6**  $\varphi \in \otimes^k V^*, \psi \in \otimes^l V^*$  に対し、 $\varphi \wedge \psi$  を、

$$\begin{aligned} \varphi \wedge \psi &:= \frac{(k+l)!}{k!l!} \text{Alt}(\varphi \otimes \psi) \\ &= \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \in S_{k+l}} (\text{sgn} \sigma) \sigma(\varphi \otimes \psi) \end{aligned}$$

と定める。

**命題 1.7** 次が成り立つ。

- (i)  $\wedge$  は bilinear。
- (ii)  $\varphi \in \otimes^k V^*, \psi \in \otimes^l V^*$  のとき、 $\varphi \wedge \psi = (-1)^{kl} \psi \wedge \varphi$ 。
- (iii)  $(\varphi \wedge \psi) \wedge \theta = \varphi \wedge (\psi \wedge \theta)$ 。

**証明** (i) は Clear。

(ii)

$$\sigma_0 := \begin{pmatrix} 1 & \dots & l & l+1 & \dots & k+l \\ k+1 & \dots & k+l & 1 & \dots & k \end{pmatrix} \in S_{k+l}$$

とする。  $\text{sgn} \sigma_0 = (-1)^{kl}$ 、 $\sigma_0(\varphi \otimes \psi) = \psi \otimes \varphi$  に注意して、

$$\begin{aligned} \varphi \wedge \psi &= \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \in S_{k+l}} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\varphi \otimes \psi) \\ &= \frac{\text{sgn} \sigma_0}{k!l!} \sum_{\sigma \sigma_0 \in S_{k+l}} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma \sigma_0(\varphi \otimes \psi) \\ &= (-1)^{kl} \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \sigma_0 \in S_{k+l}} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\sigma_0(\varphi \otimes \psi)) \\ &= (-1)^{kl} \frac{1}{k!l!} \sum_{\sigma \sigma_0 \in S_{k+l}} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\psi \otimes \varphi) \\ &= (-1)^{kl} \text{Alt}(\psi \otimes \varphi) \\ &= (-1)^{kl} \psi \wedge \varphi \end{aligned}$$

(iii)  $\varphi \in \otimes^k V^*, \psi \in \otimes^l V^*, \theta \in \otimes^m V^*$  とする。

$$\begin{aligned} (\varphi \wedge \psi) \wedge \theta &= \frac{(k+l+m)!}{(k+l)!m!} \text{Alt} \left( \frac{(k+l)!}{k!l!} (\text{Alt}(\varphi \otimes \psi) \otimes \theta) \right) \\ &= \frac{(k+l+m)!}{k!l!m!} \text{Alt} (\text{Alt}(\varphi \otimes \psi) \otimes \theta) \end{aligned}$$

一方,

$$\varphi \wedge (\psi \wedge \theta) = \frac{(k+l+m)!}{k!l!m!} \text{Alt}(\varphi \otimes \text{Alt}(\psi \otimes \theta))$$

よって,  $\text{Alt}(\text{Alt}(\varphi \otimes \psi) \otimes \theta) = \text{Alt}(\varphi \otimes \text{Alt}(\psi \otimes \theta))$  となればよい. ここで以下の補題を用いる.

**補題 1.8**  $\lambda \in \otimes^p V^*, \mu \in \otimes^q V^*$  とする. このとき,  $\text{Alt}(\lambda) = 0$  ならば,  $\text{Alt}(\lambda \otimes \mu) = 0$ .

**証明**

$$\begin{pmatrix} 1 & \dots & p \\ \sigma(1) & \dots & \sigma(p) \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 1 & \dots & p & p+1 & \dots & p+q \\ \sigma(1) & \dots & \sigma(p) & p+1 & \dots & p+q \end{pmatrix}$$

によって定まる単射  $S_p \hookrightarrow S_{p+q}$  により,  $G := S_p$  を  $S_{p+q}$  の部分群として考える.

$\sigma, \tau \in S_{p+q}$  に対し,  $\sigma \sim \tau \Leftrightarrow \sigma^{-1}\tau \in G$  と定め,  $S_{p+q}$  を同値関係  $\sim$  の剰余類で分解する.

$$S_{p+q} = G_1 \sqcup \dots \sqcup G_r$$

$\sigma \in G = S_p$  に対し,  $\sigma(\lambda \otimes \mu) = \sigma(\lambda) \otimes \mu$  に注意すると,

$$\begin{aligned} \sum_{\sigma \in G} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda \otimes \mu) &= \sum_{\sigma \in G} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda) \otimes \mu \\ &= \left( \sum_{\sigma \in G} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda) \right) \otimes \mu \\ &= p! \text{Alt}(\lambda) \otimes \mu \\ &= 0 \end{aligned}$$

であるから,

$$\begin{aligned} p!q! \text{Alt}(\lambda \otimes \mu) &= \sum_{\sigma \in S_{p+q}} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda \otimes \mu) \\ &= \sum_{a=1}^r \sum_{\sigma \in G_a} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda \otimes \mu) \end{aligned}$$

$$\sum_{\sigma \in G_a} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda \otimes \mu) = \text{sgn} \sigma_a \sum_{\sigma \in G} \text{sgn} \sigma \cdot \sigma(\lambda \otimes \mu) = 0$$

■

**証明 ((iii) の続き)**  $\text{Alt}(\text{Alt}(\varphi \otimes \psi) - \varphi \otimes \psi)$  である. 補題より,  $\text{Alt}((\text{Alt}(\varphi \otimes \psi) - \varphi \otimes \psi) \otimes \theta) = 0$  であるから,  $\text{Alt}(\text{Alt}(\varphi \otimes \psi) \otimes \theta) = \text{Alt}((\varphi \otimes \psi) \otimes \theta) = \text{Alt}(\varphi \otimes \psi \otimes \theta)$  となる. 同様に,  $\text{Alt}(\varphi \otimes \text{Alt}(\psi \otimes \theta)) = \text{Alt}(\varphi \otimes \psi \otimes \theta)$  である. ■

**系 1.9**  $\varphi_i \in \wedge^{k_i}(V) (i = 1, \dots, r)$  に対して,

$$\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_r = \frac{(k_1 + \dots + k_r)!}{k_1! \dots k_r!} \text{Alt}(\varphi_1 \otimes \dots \otimes \varphi_r)$$

**系 1.10**  $\theta_i \in \wedge^1(V) = V^*, (i = 1, \dots, r), \sigma \in S_r$  に対して,

$$\theta_{\sigma(1)} \wedge \dots \wedge \theta_{\sigma(r)} = \text{sgn} \sigma \cdot \theta_1 \wedge \dots \wedge \theta_r$$

**命題 1.11**  $\{e_i\}_{i=1}^n$  を  $V$  の基底とし,  $\{e^i\}_{i=1}^n$  を双対基底とする. このとき,

$$\{e^{i_1} \wedge \cdots \wedge e^{i_k} \mid 1 \leq i_1 < \cdots < i_k \leq n\}$$

は  $\wedge^k V$  の基底. 特に,

$$\dim \wedge^k V = \begin{cases} \binom{n}{k} & (k \leq n) \\ 0 & (k > n) \end{cases}$$

**定義 1.12**  $V, W$  を  $K$  線形空間,  $f: V \rightarrow W$  を線型写像とする. このとき,  $\wedge^k f = f^*: \wedge^k W \rightarrow \wedge^k V$  を,  $f^* \varphi(v_1, \dots, v_k) := \varphi(f(v_1), \dots, f(v_k)), (\varphi \in \wedge^k W, v_1, \dots, v_k \in V)$  で定める. 特に,  $\wedge^0 f = \text{id}_K$  とする.

## 2 微分形式

$M$  は  $C^\infty$  級可微分多様体とする.

**定義 2.1 ( $k$  次微分形式)**  $\alpha: M \ni x \mapsto \alpha_x \in \wedge^k T_x^* M$  なる対応で, 任意の chart  $(U, x^1, \dots, x^n)$  に対して,

$$\alpha_q = \sum_{i_1 < \cdots < i_k} \alpha_{i_1 \dots i_k}(q) (dx^{i_1})_q \wedge \cdots \wedge (dx^{i_k})_q$$

であり, 各係数について,

$$U \ni q \mapsto \alpha_{i_1 \dots i_k}(q) \in \mathbb{R}$$

が  $C^\infty$  である  $\alpha$  を,  $k$  次微分形式 ( $k$ -form) という.

**例 2.2**  $f \in C^\infty(M)$  とすると,  $df: M \ni x \mapsto (df)_x \in T_x^* M$  は 1-form になる. なぜなら, chart  $(U, x^1, \dots, x^n)$  に対し, 任意の  $q \in U$  について,

$$(df)_q \left( \left( \frac{\partial}{\partial x^i} \right)_q \right) = \frac{\partial f}{\partial x^i}(q)$$

なので,

$$(df)_q = \frac{\partial f}{\partial x^i}(q) (dx^i)_q, \quad \frac{\partial f}{\partial x^i}(q) \in C^\infty(U)$$

である.

**注意 2.3**  $k$ -form  $\alpha$  は,  $\mathfrak{X}(M)$  を  $M$  上のベクトル場全体として,

$$\alpha: \mathfrak{X}(M) \times \cdots \times \mathfrak{X}(M) \rightarrow C^\infty(M)$$

なる  $C^\infty(M)$ -線型写像で, 交代的であるものとみなしてよい.

$$\begin{array}{ccc} \wedge^k V & \longleftrightarrow & \wedge^k T^* M \\ \parallel & & \parallel \\ L(V, \dots, V; K) & \text{で交代的なもの} \longleftrightarrow & [\text{ここにあたるもの}] \end{array}$$

**定義 2.4 (微分形式の引き戻し)**  $M, N$  を  $C^\infty$  級多様体とし,  $F : M \rightarrow N$  を  $C^\infty$  級写像とする. このとき,  $F^*\alpha$  を各点  $x \in M$  に対し,

$$(F^*\alpha)_x := (F_{*x})^*\alpha_{F(x)}$$

で定める.

**定義 2.5**  $M, N$  を  $C^\infty$  級多様体とし,  $F : M \rightarrow N$  を  $C^\infty$  級写像,  $x \in M$  とする.  $F_{*x} : T_x M \rightarrow T_{F(x)} N$ ,  $f \in C^\infty$  と  $v_x \in T_x M$  について,

$$(F_{*x})(v_x)f := v_x(F^*f)$$

と定める.

**注意 2.6**  $\alpha = \sum_{\lambda_1 < \dots < \lambda_k} \alpha_{\lambda_1 \dots \lambda_k} dy^{\lambda_1} \wedge \dots \wedge dy^{\lambda_k}$  と書いておく.

$$\begin{aligned} (F^*\alpha)_{i_1 \dots i_k} &= (F^*\alpha) \left( \frac{\partial}{\partial x^{i_1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^{i_k}} \right) \\ &= \alpha \left( F_{*x} \left( \frac{\partial}{\partial x^{i_1}} \right), \dots, F_{*x} \left( \frac{\partial}{\partial x^{i_k}} \right) \right) \\ &= \alpha \left( \frac{\partial F^{\lambda_1}}{\partial x^{i_1}} \cdot \frac{\partial}{\partial y^{\lambda_1}}, \dots, \frac{\partial F^{\lambda_k}}{\partial x^{i_k}} \cdot \frac{\partial}{\partial y^{\lambda_k}} \right) \\ &= \frac{\partial F^{\lambda_1}}{\partial x^{i_1}} \cdots \frac{\partial F^{\lambda_k}}{\partial x^{i_k}} \alpha_{F(x)} \left( \frac{\partial}{\partial y^{\lambda_1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial y^{\lambda_k}} \right) \\ &= \frac{\partial F^{\lambda_1}}{\partial x^{i_1}} \cdots \frac{\partial F^{\lambda_k}}{\partial x^{i_k}} \alpha_{\lambda_1 \dots \lambda_k}(F(x)) \end{aligned}$$

であり,

$$\frac{\partial F^{\lambda_1}}{\partial x^{i_1}} \cdots \frac{\partial F^{\lambda_k}}{\partial x^{i_k}} \alpha_{\lambda_1 \dots \lambda_k}(F(x))$$

は  $x$  について  $C^\infty$  級である.

**命題 2.7** 次が成り立つ.

- (i)  $f \in C^\infty$  に対し,  $F^*df = d(F^*f)$
- (ii)  $F^*(\alpha \wedge \beta) = F^*\alpha \wedge F^*\beta$

**証明**

$$\begin{aligned} (F^*df) \left( \frac{\partial}{\partial x^i} \right) &= df \left( F_* \frac{\partial}{\partial x^i} \right) \\ &= df \left( \frac{\partial F^\lambda}{\partial x^i} \cdot \frac{\partial}{\partial y^\lambda} \right) \\ &= \frac{\partial F^\lambda}{\partial x^i} \cdot df \left( \frac{\partial}{\partial y^\lambda} \right) \\ &= \frac{\partial F^\lambda}{\partial x^i}(x) \frac{\partial f}{\partial y^\lambda} \\ &= \frac{\partial}{\partial x^i}(f \circ F) = \frac{\partial}{\partial x^i}(F^*f) = (dF^*f) \left( \frac{\partial}{\partial x^i} \right) \end{aligned}$$

■

**定義 2.8 (外微分作用素)** 写像  $d: \mathcal{A}^*(M) \rightarrow \mathcal{A}^{*+1}(M)$  は以下の条件を満たすとき、外微分作用素であるという。

- (i)  $\mathbb{R}$ -線型写像である。
- (ii)  $\alpha \in \mathcal{A}^k(M), \beta \in \mathcal{A}^l(M)$  に対し、

$$d(\alpha \wedge \beta) = d\alpha \wedge \beta + (-1)^{kl} \alpha \wedge d\beta \quad (\text{反微分})$$

- (iii)  $d^2 = 0$
- (iv)  $f \in C^\infty(M), X \in \mathfrak{X}(M)$  に対し、 $df(X) = Xf$

**定理 2.9** 外微分作用素  $d$  は唯一つ存在する。

**証明 (存在)**

$\alpha \in \mathcal{A}^k(M)$  に対し、 $(U, x^1, \dots, x^n)$  を一つの chart として、

$$\alpha|_U = \sum_{i_1 < \dots < i_k} \alpha_{i_1 \dots i_k} \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k}$$

(ここで各  $\alpha_{i_1 \dots i_k}$  は 0-form とみている.)

ここで外微分作用素  $d$  を

$$\begin{aligned} d\alpha &:= \sum_{i_1 < \dots < i_k} d\alpha_{i_1 \dots i_k} \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k} \\ &= \sum_{i_1 < \dots < i_k} \frac{\partial \alpha_{i_1 \dots i_k}}{\partial x^i} dx^i \wedge dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k} \\ &= \sum_{i_1 < \dots < i_k} \left( \sum_{\lambda=1}^{k+1} (-1)^{\lambda-1} \frac{\partial \alpha_{i_1 \dots i_k}}{\partial x^{i_\lambda}} \right) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_k} \end{aligned}$$

で定める。条件 (i) と (ii) と (iv) を満たすことはよい。(iii) については、 $f \in C^\infty(\mathbb{R})$  に対して、

$$\begin{aligned}ddf &= d\left(\frac{\partial f}{\partial x^i} dx^j\right) \\ &= \frac{\partial}{\partial x^j} \left(\frac{\partial f}{\partial x^i}\right) dx^j \wedge dx^i = \sum_{i < j} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^j \partial x^i} - \frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j}\right) dx^i \wedge dx^j\end{aligned}$$

であり、各

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^j \partial x^i} - \frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j} = 0$$

より、 $ddf = 0$  であるから、(iii) が満たされていると分かる。

**(一意性)**

$d$  が条件の (i) から (iv) を満たすとする。 $d$  が局所作用素であることを示す。すなわち、任意の  $\alpha \in \mathcal{A}^k$  に対し、

$$\text{supp}(d\alpha) \subset \overline{\text{supp}\alpha} := \overline{\{x \in M \mid \alpha_x \neq 0\}}$$

を示す。

$x \in (\text{supp}\alpha)^c$  をとる。 $\text{supp}\alpha$  は閉集合より、 $x$  の開近傍  $U$  があって、 $\alpha|_U \equiv 0$ 。このとき、 $d\alpha|_U \equiv 0$  を示せ

ば良い.  $y \in U$  を任意にとる. また,  $f \in C^\infty(M)$  で  $\text{supp} f \subset U$  かつ  $f(y) = 1$  なるものをとる. このとき,  $M$  上で  $f\alpha \equiv 0$  であるから,

$$0 = d(f\alpha)_y = (df)_y \wedge \alpha_y + f(y) \wedge (d\alpha)_y = (d\alpha)_y$$

である. よって,  $U$  上で  $d\alpha \equiv 0$  となる. ■

**命題 2.10**  $F : M \rightarrow N$  を  $C^\infty$  級写像とする. このとき, 外微分作用素  $d$  に対して,

$$F^*d = dF^*$$

が成り立つ.

**注意 2.11**

$$d\alpha : \mathfrak{X}(M) \times \cdots \times \mathfrak{X}(M) \rightarrow C^\infty(M)$$

を,

$$\begin{aligned} d\alpha(X_1, \dots, X_{k+1}) &= \sum_{i=1}^{k+1} (-1)^{i-1} X_i f \alpha(X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_{k+1}) \\ &\quad + \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \alpha([X_i, X_j], X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, \widehat{X}_j, \dots, X_{k+1}) \end{aligned}$$

とすると, 各成分は,

$$\begin{aligned} (d\alpha)_{i_1 \dots i_{k+1}} &= \sum_{\lambda=1}^{k+1} (-1)^{\lambda-1} \frac{\partial}{\partial x^{i_\lambda}} \alpha \left( \frac{\partial}{\partial x^{i_1}}, \dots, \widehat{\frac{\partial}{\partial x^{i_\lambda}}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^{i_{k+1}}} \right) \\ &= \sum_{\lambda=1}^{k+1} k+1 (-1)^{\lambda-1} \frac{\partial \alpha_{i_1 \dots \widehat{i_\lambda} \dots i_{k+1}}}{\partial x^{i_\lambda}} \end{aligned}$$

で, 先に定義した  $d\alpha$  の成分と一致する.

### 3 de Rham コホモロジー群

**定義 3.1** (de Rham 複体, de Rham コホモロジー群)  $M$  を  $C^\infty$  級多様体とする.

$$0 \rightarrow C^\infty(M) \rightarrow \mathcal{A}^1(M) \rightarrow \cdots \rightarrow \mathcal{A}^n(M) \rightarrow 0$$

を  $M$  の de Rham 複体といい, このコホモロジー群を  $M$  の de Rham コホモロジーといい,  $H_{\text{DR}}^*(M)$  で表す.

**注意 3.2**  $H_{\text{DR}}^* := \bigoplus_{k=0}^n H_{\text{DR}}^k(M)$  は非可換環の構造を持つ.

**定義 3.3**  $M, N$  を  $C^\infty$  級多様体,  $F : M \rightarrow N$  を  $C^\infty$  級写像とする. このとき, コホモロジー間の写像  $F^* : H_{\text{DR}}^*(N) \rightarrow H_{\text{DR}}^*(M)$  を,  $[\alpha] \in H_{\text{DR}}^*(N)$  に対し,  $F^*([\alpha]) := [F^*\alpha]$  で定める.

**注意 3.4**  $\alpha, \beta \in \text{Ker}(d^k : \mathcal{A}^k(M) \rightarrow \mathcal{A}^{k+1}(M))$  に対し,  $[\alpha] = [\beta] \in H_{\text{DR}}^k(M)$  とすると, ある  $\gamma \in \mathcal{A}^{k-1}(M)$  が存在して,  $\alpha - \beta = d^{k-1}\gamma$  となるから,  $F^*\alpha = F^*(\beta + d\gamma) = F^*\beta + F^*d\gamma = F^*\beta + dF^*\gamma$  より, 上の定義の写像  $F^*$  は well-defined になる.

**命題 3.5** 次が成り立つ.

- (i)  $\text{id}_M^* = \text{id}_{H_{\text{DR}}^*(M)}$
- (ii)  $M, N, L$  を  $C^\infty$  級多様体,  $F : M \rightarrow N$  と  $G : N \rightarrow L$  をそれぞれ  $C^\infty$  級写像とすると,  $(G \circ F)^* = F^* \circ G^*$

**系 3.6**  $M \cong_{\text{diffeo}} N \Rightarrow H_{\text{DR}}^*(M) \cong H_{\text{DR}}^*(N)$

**命題 3.7**  $M = \coprod_{\lambda \in \Lambda} M_\lambda$  を,  $M$  の連結成分への分解とする. このとき,

$$\dim_{\mathbb{R}} H_{\text{DR}}^0(M) = |\Lambda|$$

**証明**  $M$  が連結として証明する.  $f \in C^\infty$  が  $df = 0$  を満たすとする.  $x \in M$  を任意にとり,  $x$  を中心とする  $M$  の chart  $(U, x^1, \dots, x^n)$  で  $U \simeq B(0, 1)$  なるものをとる. 平均値の定理から, 任意の  $y \in U$  に対して, ある  $\theta$  があって,

$$f(y) = f(0) + \frac{\partial f}{\partial x^i}(\theta y) y^i = f(0)$$

より,  $f$  は  $U$  上 constant である. ■

**定義 3.8**  $M, N$  を  $C^\infty$  級多様体,  $F_0, F_1 : M \rightarrow N$  を  $C^\infty$  級写像とする. このとき,  $C^\infty$  級写像  $H : \mathbb{R} \times M \rightarrow N$  で,  $H(0, \cdot) = F_0$  かつ  $H(1, \cdot) = F_1$  となるものが存在するとき,  $F_0$  と  $F_1$  はホモトピックであるといい,  $F_0 \simeq_{C^\infty} F_1$  と書く.

**定義 3.9**  $M, N$  を  $C^\infty$  級多様体とする.  $C^\infty$  級写像  $F : M \rightarrow N$  と  $G : M \rightarrow N$  が存在して,  $G \circ F \simeq_{C^\infty} \text{id}_M$  かつ  $F \circ G \simeq_{C^\infty} \text{id}_N$  となるとき,  $M$  と  $N$  はホモトピックであるという.

**定義 3.10 (プリズム作用素)** 写像  $P : \mathcal{A}^{k+1}(\mathbb{R} \times M) \rightarrow \mathcal{A}^k(M)$  を,  $\alpha \in \mathcal{A}^{k+1}(\mathbb{R} \times M)$  と  $X_1, \dots, X_k \in \mathfrak{X}(M)$  に対して,

$$(P\alpha)(X_1, \dots, X_k) := \int_0^1 \alpha \left( \frac{\partial}{\partial t}, X_1, \dots, X_k \right) dt$$

で定義する. この  $P$  をプリズム作用素という.

**注意 3.11**

$$\alpha = \sum_{i_1 < \dots < i_{k+1}} f_{i_1 \dots i_{k+1}}(t, x) dx^{i_1} \wedge \dots \wedge dx^{i_{k+1}} + \sum_{\lambda_1 < \dots < \lambda_{k+1}} g_{\lambda_1 \dots \lambda_{k+1}}(t, x) dx^{\lambda_1} \wedge \dots \wedge dx^{\lambda_{k+1}}$$

に対し,

$$P\alpha = \sum_{\lambda_1 < \dots < \lambda_k} \left( \int_0^1 g_{\lambda_1 \dots \lambda_k}(t, x) dx \right) dx^{\lambda_1} \wedge \dots \wedge dx^{\lambda_k}$$

である.

**命題 3.12** プリズム作用素について,

$$dP + Pd = j_1^* - j_0^*$$

が成り立つ. ここで,  $j_t$  は, 埋め込み  $j_t := M \hookrightarrow \{t\} \times M \subset \mathbb{R} \times M$  である.



**証明**  $\alpha \in \mathcal{A}(\mathbb{R} \times M)$ ,  $X_1, \dots, X_{k+1} \in \mathfrak{X}(M)$  に対し,

$$\begin{aligned}
(dP\alpha)(X_1, \dots, X_{k+1}) &= \sum_{i=1}^{k+1} (-1)^{i-1} X_i(P\alpha)(X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_{k+1}) \\
&\quad + \sum_{i < j} (-1)^{i+j} (P\alpha)([X_i, X_j], X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, \widehat{X}_j, \dots, X_{k+1}) \\
&= \sum_{i=1}^{k+1} (-1)^{i-1} X_i \int_0^1 \alpha \left( \frac{\partial}{\partial t}, X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_{k+1} \right) dt \\
&\quad + \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \int_0^1 \alpha \left( \frac{\partial}{\partial t}, [X_i, X_j], X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, \widehat{X}_j, \dots, X_{k+1} \right) dt \\
(Pd\alpha)(X_1, \dots, X_{k+1}) &= \int_0^1 (d\alpha) \left( \frac{\partial}{\partial t}, X_1, \dots, X_{k+1} \right) dt \\
&= \int_0^1 \frac{\partial}{\partial t} (X_1, \dots, X_{k+1}) dt + \int_0^1 \sum_{i=1}^{k+1} (-1)^i X_i \alpha \left( \frac{\partial}{\partial t}, X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, X_{k+1} \right) dt \\
&\quad + \int_0^1 \sum_{i < j} (-1)^{i+j} \alpha \left( [X_i, X_j], \frac{\partial}{\partial t}, X_1, \dots, \widehat{X}_i, \dots, \widehat{X}_j, \dots, X_{k+1} \right) dt
\end{aligned}$$

であるから,

$$\begin{aligned}
(dP + Pd)\alpha(X_1, \dots, X_{k+1}) &= \int_0^1 \frac{\partial}{\partial t} (X_1, \dots, X_{k+1}) dt \\
&= [\alpha(X_1, \dots, X_{k+1})]_{t=0}^{t=1} \\
&= (j_1^* \alpha)(X_1, \dots, X_{k+1}) - (j_0^* \alpha)(X_1, \dots, X_{k+1})
\end{aligned}$$

■

**系 3.13**  $F_0 \simeq_{C^\infty} F_1 : M \rightarrow N$  ならば,  $F_0^* = F_1^*$ .

**証明**  $F_0 \simeq_{C^\infty} F_1$  より,  $H : \mathbb{R} \times M \rightarrow N$  が存在して,  $H(0, -) = F_0$  かつ  $H(1, -) = F_1$ , すなわち  $H \circ j_0 = F_0$  かつ  $H \circ j_1 = F_1$  となる. よって,  $\alpha : \text{cycle}$  に対して,

$$\begin{aligned}
F_1^* \alpha - F_0^* \alpha &= j_1^* H^* \alpha - j_0^* H^* \alpha \\
&= (j_1^* - j_0^*) H^* \alpha \\
&= (dP + Pd) H^* \alpha \\
&= d(PH^* \alpha) + PdH^* \alpha = d(PH^* \alpha) + PH^* d\alpha = d(PH^* \alpha)
\end{aligned}$$

より, 示された.

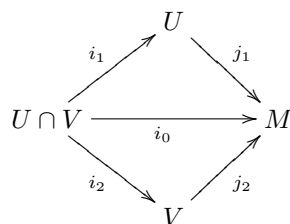
■

**系 3.14**  $M \simeq_{C^\infty} N$  ならば,  $H_{\text{DR}}^*(M) \simeq H_{\text{DR}}^*(N)$

**系 3.15 (Poincaré の補題)**  $M$  を可縮な  $C^\infty$  級多様体とする. このとき,

$$H_{\text{DR}}^q(M) = \begin{cases} \mathbb{R} & (q = 0) \\ 0 & (q > 0) \end{cases}$$

命題 3.16  $U, V$  を  $M$  の open covering とするとき,



各包含写像に上のように名前を付けると,

$$0 \longrightarrow \mathcal{A}^*(M) \xrightarrow{j_1^* \oplus j_2^*} \mathcal{A}^*(U) \oplus \mathcal{A}^*(V) \xrightarrow{i_1^* - i_2^*} \mathcal{A}^*(U \cap V) \longrightarrow 0$$

は完全列になる.

- 証明** (i)  $\alpha \in \text{Ker}(j_1^* \oplus j_2^*)$  をとる. このとき,  $j_1^* \alpha = 0$  かつ  $j_2^* \alpha = 0$  であるから,  $\alpha|_U \equiv 0$  かつ  $\alpha|_V \equiv 0$ . よって  $\alpha \equiv 0$  である.
- (ii)  $(\alpha, \beta) \in \text{Im}(j_1^* \oplus j_2^*)$  とすると, ある  $\gamma \in \mathcal{A}^*(M)$  が存在して,  $\alpha = j_1^* \gamma$ ,  $\beta = j_2^* \gamma$  となる. このとき,  $(i_1^* - i_2^*) \alpha = i_1^* j_1^* \alpha - i_2^* j_2^* \alpha = i_0^* \alpha - i_0^* \alpha = 0$ . よって,  $\text{Im}(j_1^* \oplus j_2^*) \subset \text{Ker}(i_1^* - i_2^*)$ .
- (iii)  $\alpha, \beta \in \text{Ker}(i_1^* - i_2^*)$  に対して,  $i_1^* \alpha = i_2^* \beta$  であるから.  $\alpha|_{U \cap V} = \beta|_{U \cap V}$  である. よって, ある  $\gamma \in \mathcal{A}^*(M)$  があって,

$$\gamma = \begin{cases} \alpha & (\text{on } U) \\ \beta & (\text{on } V) \end{cases}$$

よって,  $\text{Ker}(i_1^* - i_2^*) \subset \text{Im}(j_1^* \oplus j_2^*)$

- (iv)  $\{\rho_1, \rho_2\}$  を  $\{U, V\}$  に従属する 1 の分割とする. 任意の  $\alpha \in \mathcal{A}(U \cap V)$  に対して,  $-\rho_1 \alpha \in \mathcal{A}(V)$ ,  $\rho_2 \alpha \in \mathcal{A}(U)$  であり,

$$(i_1^* - i_2^*)(\rho_2 \alpha, -\rho_1 \alpha) = i_1^* \rho_2 \alpha + i_2^* \rho_1 \alpha = (\rho_1 + \rho_2) \alpha = \alpha$$

より,  $(i_1^* - i_2^*)$  は全射である. ■

## 参考文献

- [1] R. Bott, L.W. Tu, Differential Forms in Algebraic Topology, Springer.
- [2] 北原晴夫, 河上肇, 調和積分論, 近代科学社, 1991.
- [3] 松島与三, 多様体入門, 裳華房, 1965.
- [4] 服部晶夫, 多様体 増補版, 岩波書店, 1989.
- [5] 坪井俊, 幾何学 III 微分形式, 東京大学出版会, 2008.